

CIUDADANÍA DIGITAL EN EDUCACIÓN SUPERIOR: UNA REVISIÓN DE LA LITERATURA EN ESPAÑOL

DIGITAL CITIZENSHIP IN HIGHER EDUCATION: A REVIEW OF THE LITERATURE IN SPANISH

Vinh Ilich Poblano Ojéndiz

Facultad de Ingeniería, Universidad Autónoma de Guerrero vinh.ilich@gmail.com

Jesús Guillermo Flores Mejía

Facultad de Ingeniería, Universidad Autónoma de Guerrero guillermofloresmejia@hotmail.com

Belén Velázquez Gatica

Facultad de Ingeniería, Universidad Autónoma de Guerrero belenvelazquez.gatica@gmail.com

Resumen

La ciudadanía digital representa más que habilidades técnicas; implica responsabilidad, ética y conciencia al usar la tecnología para participar en la sociedad y promover el bienestar común. Sin embargo, en la literatura se reporta mayormente como una habilidad asociada solo con el saber conocer y las aptitudes. Por tal motivo, el objetivo de esta revisión sistemática es analizar la evidencia empírica disponible en español sobre la ciudadanía digital en educación superior durante el periodo 2014-2024, y para este fin, se utilizó la base de datos Redalyc. A través de un análisis cuantitativo, se identifica el número de publicaciones realizadas por año, los países de origen, el tipo de poblaciones investigadas en educación superior y los instrumentos para medir la Ciudadanía Digital. En esta revisión sistemática comprendemos las tendencias actuales y las áreas de oportunidad en investigación para fortalecer la ciudadanía digital como un componente esencial en la formación universitaria.

Palabras Clave: Ciudadanía Digital, Educación Superior, Universitarios, Revisión Sistemática, Análisis Cuantitativo.

Abstract

Digital citizenship encompasses more than just technical skills; it involves responsibility, ethics, and awareness in using technology to engage in society and promote the common good. However, the literature predominantly presents it as a skill associated solely with knowledge and aptitudes. This systematic review aims to analyze the available empirical evidence in Spanish on digital citizenship in higher education from 2014 to 2024, using the Redalyc database. Through quantitative analysis, we identified the number of publications per year, the countries of origin, the types of populations studied in higher education, and the instruments used to measure digital citizenship. This review provides insights into current trends and highlights areas of opportunity in research to strengthen digital citizenship as a crucial component of university education.

INTRODUCCIÓN

El presente siglo es considerado como la era de la información (Palaz et al., 2022), con los evidentes avances tecnológicos y el proceso de digitalización, que en conjunto están teniendo un impacto en todos los órdenes, desde la cultura, hasta la economía pasando por la política y por supuesto, también en la educación, lo que obliga a los usuarios al desarrollo de una ciudadanía digital competente (Castell, 2001).

De acuerdo con la UNESCO (2014) la ciudadanía digital, se refiere a un conjunto de competencias que les permite a los ciudadanos acceder, recuperar, comprender, evaluar, utilizar, crear y compartir información y contenidos haciendo uso de distintas herramientas y recursos, de forma crítica, ética y eficaz.

La ciudadanía digital inmersa en el campo educativo conlleva a la integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) al servicio de la instrucción, así como hacia la construcción de dinámicas referentes a las formas de enseñar y aprender utilizando estas tecnologías, con el fin de promover la construcción de una ciudadanía digital (Cobo, 2019). En ese sentido, la educación viene a desempeñar un papel crucial en la formación de la ciudadanía digital, es por ello que la incorporación de las TIC al proceso de

enseñanza se ha convertido en una necesidad en todas las etapas educativas, desde las enseñanzas obligatorias, hasta las formaciones profesionales y la enseñanza superior.

Para el caso de la educación superior, adquiere especial relevancia, puesto que es necesario que los universitarios vayan adquiriendo autonomía y habilidades para utilizar de forma segura y constante las TIC en su transcurso educativo, ya que les posibilitará adquirir competencias que los encaminen a convertirse en eficaces ciudadanos digitales (Sánchez et al., 2020) y con ello profesionales calificados capaces de defenderse en la sociedad actual, con sus necesidades y nuevas exigencias. Por ende, no se puede negar que resulta imprescindible tener un conocimiento activo del uso y aplicación de la ciudadanía digital tanto para el desempeño académico como profesional.

De ahí que uno de los desafíos a los que se enfrentan las universidades tiene que ver con configurar el rol de la comunidad universitaria en la actual sociedad de la información tan marcada por las tecnologías (Soto y Torres, 2016). Por lo que el reto implica preparar a los estudiantes universitarios, de pregrado, posgrado y profesores para que desarrollen actitudes, habilidades y conocimientos que les permita desenvolverse con solvencia en las interacciones que realizan en línea con personas en cualquier parte del mundo, manifestando sus opiniones, solicitudes y demandas, manejando adecuadamente la información, así como su distribución de forma segura, responsable, reflexiva y crítica, construyendo día a día una identidad digital que refleje su comportamiento ético; en otras palabras que sus acciones en línea sean una evidencia de una ciudadanía digital responsable (Torres et., al 2019).

No obstante de la importancia de este concepto, en términos de la literatura poco se sabe acerca de la ciudadanía digital debido a que ésta se enmarca mayormente como una habilidad dentro de las competencias digitales y su descripción e indagatoria se ha explorado de manera superficial y tangencial a otras competencias digitales, por tal motivo, en este trabajo se tuvo por objetivo realizar una revisión sistemática cuantitativa o meta-análisis cuantitativo y exploratorio sobre la evidencia empírica disponible en español de la ciudadanía digital en la educación superior durante el periodo 2014-2024.

DESARROLLO.

Método:

Para alcanzar el objetivo de investigación propuesto, se realizó una revisión sistemática de la literatura científica, utilizando la base de datos Redalyc, entendiendo la revisión sistemática como un método de investigación exhaustivo y estructurado que implica la identificación, selección, evaluación crítica y síntesis de todos los estudios relevantes que responden a preguntas de investigación específicas (Torraco, 2016).

Se definieron tres fases para la revisión de la literatura:

1. **Selección de artículos.** Para la revisión sistemática en español, se eligió la base de datos de Redalyc, destacada como uno de los sistemas de información científica más relevantes de la región iberoamericana. La recopilación de datos se inició el 15 de abril de 2024 y concluyó el 7 de junio de 2024. Durante esta fase de búsqueda, se establecieron filtros temporales que abarcaron desde el año 2014 hasta el 2024.
2. **Definición de criterios de inclusión y exclusión.** Durante la búsqueda se definieron los conceptos y operadores booleanos: "Ciudadanía Digital" AND "Educación Superior" OR "Universitarios". El uso de comillas restringió la búsqueda para evitar resultados irrelevantes. Los resultados iniciales arrojaron un total de 170 artículos. En la revisión inicial, se establecieron criterios de exclusión específicos. Primero, se excluyeron los artículos cuyo título o resumen no abordaran las variables definidas, ni elementos que se consideraran como parte de la ciudadanía digital. Además, se descartaron aquellos trabajos que no se desarrollaran dentro del ámbito de la educación superior o en entornos universitarios. Por último, se rechazaron aquellos cuyas metodologías no estuvieran claramente descritas. De esta manera se admitieron 19 artículos para la revisión. Adicionalmente, se anexaron cuatro de fuentes secundarias por considerarse relevantes para la investigación, por lo tanto los documentos admitidos finalmente fueron 23.

Evaluación del sesgo de la investigación: En este caso, lo primero está dado por el sesgo de investigar solo en español. Por otro lado, por utilizar solo un repositorio, dado que existen otros que mayormente albergan trabajos en idioma español.

Análisis y categorización

Se llevó a cabo un análisis cuantitativo para identificar el número de publicaciones realizadas por año, los países de origen, tipo de poblaciones investigadas en educación superior y los instrumentos para medir la Ciudadanía Digital (ver Tabla 1).

Tabla 1

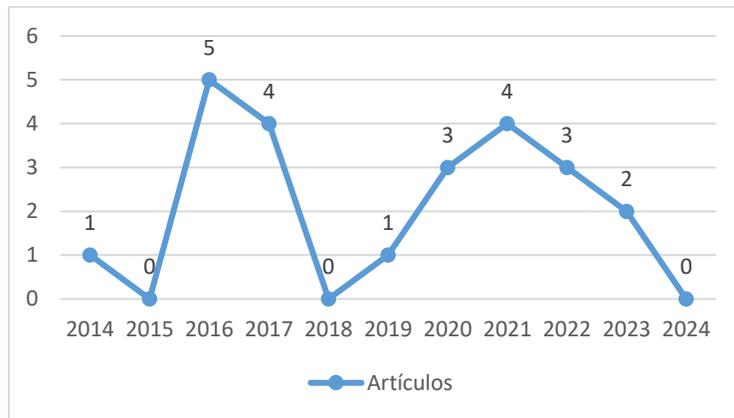
Preguntas de investigación del análisis cuantitativo

Temas de análisis	Preguntas de investigación
Número de publicaciones por año	¿Cuántas publicaciones por año abordan la Ciudadanía Digital en Educación Superior o contextos Universitarios en el periodo que comprende 2014-2024?
Países de origen	¿Qué países han publicado acerca de la Ciudadanía Digital en Educación Superior en el periodo 2014-2024?
Poblaciones investigadas	¿En qué poblaciones se ha investigado la Ciudadanía Digital en Educación Superior entre los años 2014-2024?
Instrumentos	¿Qué tipos de instrumentos se usan para medir la Ciudadanía Digital en Educación Superior entre el periodo 2014-2024?

RESULTADOS

En el desarrollo de esta revisión sistemática se encontró que en el periodo del 2014 al 2024 hubo dos picos de incremento en el número de publicaciones sobre el tema, en 2016 y 2021 (ver Figura 1). Sin embargo, el segundo pico aparece en medio de una tendencia más estable a partir del año 2020, que podría deberse al confinamiento a causa de la pandemia por COVID-19, que provocó la digitalización de las interacciones cotidianas, incluyendo las educativas.

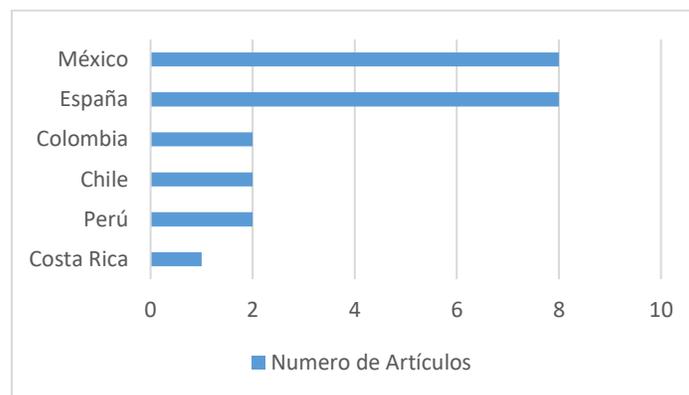
Figura 1. Número de Publicaciones por año sobre Ciudadanía Digital en Educación Superior



Es importante tener en cuenta que este análisis se basa en un número limitado de artículos admitidos, por lo que este resultado debe tomarse con cautela. Sin embargo, proporciona una visión general de las tendencias en la publicación de artículos sobre la investigación acerca de la Ciudadanía Digital en idioma español, durante la última década.

En cuanto a los países de habla española, es innegable que México y España lideran las investigaciones con respecto a la Ciudadanía Digital en Educación Superior. Otros de los países observados son Colombia, Chile, Perú y Costa Rica, sin embargo, la variedad de países que muestran interés en este tema es escaso, evidenciando que aún falta impulsar la investigación en este tema. En la Figura 2, podemos observar los países que abonan la investigación acerca de este tema, de acuerdo con el número de publicaciones.

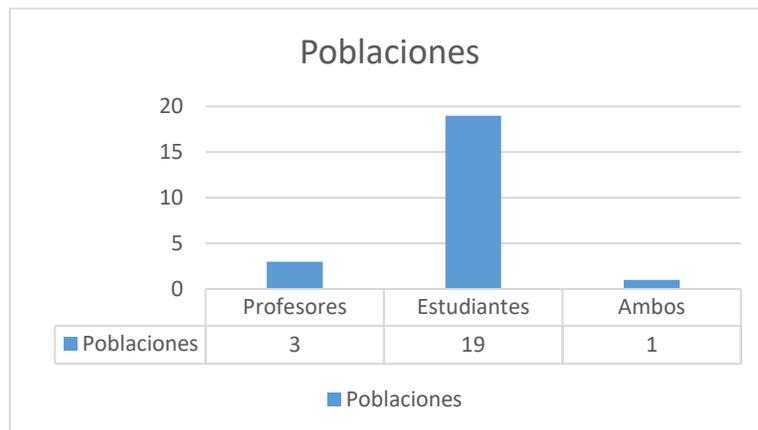
Figura 2. Países que han desarrollado investigaciones acerca de la Ciudadanía Digital en Educación Superior



Cabe mencionar que **el campo que involucra a los artículos admitidos, es la Educación**, esto debido a que la pregunta de la que partió esta investigación estuvo orientada al ámbito universitario, se recomienda indagar en otras disciplinas separadas de este campo para observar desde que otras perspectivas cómo se estudia a la Ciudadanía Digital.

Dentro de las poblaciones del ámbito universitario, podemos observar que la mayoría de la literatura seleccionada aborda los elementos de la ciudadanía digital enfocada en mayor medida en los estudiantes y no tanto en profesores. Incluso la investigación arroja que los estudios se hacen en estudiantes de pregrado, dejando abierta la posibilidad de observarlo desde el punto de vista del posgrado, o incluso ahondar en la población desde la perspectiva del profesorado. Podemos observar en la Figura 3, la distribución de poblaciones de acuerdo con el número de artículos admitidos.

Figura 3. Poblaciones estudiadas en la literatura acerca de la Ciudadanía Digital en Nivel Superior.



A su vez, también es importante revisar el tamaño de las poblaciones para saber que tan amplias han sido las investigaciones. Como podemos ver en la Tabla 1, se enlistan los participantes de cada uno de los artículos revisados.

Tabla 1. Poblaciones Participantes

Artículo	Participantes
<i>Albertos et al., (2016)</i>	217 estudiantes de primer curso de Ingeniería
<i>Ayuso-del Puerto y Gutiérrez-Esteban (2022)</i>	76 estudiantes del Grado de Infantil de la Universidad de Extremadura, en España
<i>Cano-Correa et al. (2017)</i>	Más de 400 estudiantes universitarios peruanos

<i>Chaparro-Mantilla y Peña-de-Carrillo (2021)</i>	30 estudiantes con discapacidad cognitiva de la Fundación FANDIC en Bucaramanga, Colombia
<i>Del Moral et al., (2016)</i>	143 estudiantes de primer año del Grado de Maestro de Educación Primaria de la Universidad de Oviedo, España
<i>Fernández-Sánchez y Silva-Quiroz (2022)</i>	817 estudiantes de primer año de Pedagogía en tres universidades públicas chilenas
<i>Flores-Lueg y Roig-Vila (2019)</i>	175 estudiantes de las carreras de Pedagogía de una universidad chilena
<i>Fuentes et al. (2017)</i>	16 jóvenes estudiantes de cuarto curso de grado en Trabajo Social de la Universidad de Jaén
<i>Gavilán et al. (2017)</i>	236 estudiantes de Grados de Ciencias Sociales
<i>Grijalva-Verdugo y Lara-Rivera (2021)</i>	119 estudiantes del Centro Regional de Educación Normal “Marcelo Rubio Ruiz” de Baja California Sur, México
<i>Gutiérrez y Cabero (2016)</i>	2.038 estudiantes de las distintas Facultades y Escuelas Universitarias de Andalucía, España
<i>Guzmán y Velázquez (2020)</i>	278 estudiantes de la Universidad Intercultural del Estado de Puebla
<i>López-Jacobo et al. (2023)</i>	253 estudiantes universitarios de los pregrados de ciencias de la educación, educación infantil y psicología
<i>Medina y Padilla (2016)</i>	22 asesores y 5 apoyos técnicos de plazas comunitarias en Aguascalientes
<i>Meza y González (2022)</i>	74 estudiantes en línea de psicología de diferentes regiones de México
<i>Oyoyola et al., (2021)</i>	106 jóvenes peruanos pertenecientes a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima, Perú
<i>Restrepo-Palacio y Segovia (2020)</i>	1.022 estudiantes de pregrado de diferentes programas académicos de una institución de Educación Superior
<i>Rozo (2016)</i>	25 estudiantes de diferentes programas académicos
<i>Vílchez (2014)</i>	31 estudiantes de la Sede Interuniversitaria de Alajuela (Costa Rica) para la implementación de las estrategias y 65 estudiantes (grupo control y experimental) para validar el cuestionario
<i>Viñoles-Cosentino et al. (2021)</i>	15 miembros de la comunidad universitaria (9 docentes, 3 gestores y 3 técnicos)
<i>Zempoalteca et al. (2017)</i>	370 estudiantes y 100 docentes de cinco instituciones públicas de nivel superior en Querétaro

La literatura aborda a la ciudadanía digital, como parte de las competencias digitales, por lo tanto, mucha de la información obtenida acerca de la ciudadanía digital se obtiene de las mediciones sobre diferentes aspectos de la competencia digital, o instrumentos para medir características que se valoran dentro del concepto de ciudadanía digital. En la presente revisión, se identificaron varios instrumentos empleados por los investigadores para evaluar competencias digitales y el uso de tecnologías. Entre estos, **los cuestionarios se destacaron como la herramienta más comúnmente utilizada**. Los cuestionarios *ad hoc* y las escalas diseñadas específicamente para cada estudio fueron prevalentes en numerosas investigaciones (Ayuso-del Puerto y Gutiérrez-Esteban, 2022; Flores-Lueg y Roig-Vila,

2019; Gutiérrez y Cabero, 2016; Guzmán y Velázquez, 2020). Estos instrumentos permitieron a los investigadores recopilar datos específicos y adaptados a sus necesidades de estudio.

Por ejemplo, Ayuso-del Puerto y Gutiérrez-Esteban (2022) utilizaron un cuestionario *ad hoc* junto con portafolios digitales para evaluar las competencias de los estudiantes. Flores-Lueg y Roig-Vila (2019) diseñaron una escala específica para su estudio, validada con buenas cualidades psicométricas, lo cual garantizó la fiabilidad y validez de los datos recopilados. De manera similar, Gutiérrez y Cabero (2016) desarrollaron un cuestionario basado en investigaciones previas y estándares internacionales (NETS*S 2007), asegurando una alineación con criterios reconocidos en el ámbito educativo.

Además de los cuestionarios, otros estudios utilizaron herramientas mixtas que combinaban encuestas (que parten de cuestionarios) con otros métodos de recopilación de datos. Por ejemplo, Albertos et al., (2016) emplearon dichas encuestas junto con la evaluación de un blog personal, lo que permitió obtener una visión más completa de las competencias digitales de los participantes. Cano-Correa et al. (2017) utilizaron grupos focales y encuestas para recopilar datos cualitativos y cuantitativos, brindando una perspectiva más enriquecedora sobre las experiencias de los estudiantes.

En algunos estudios, se adoptaron métodos más cualitativos, como las entrevistas y los grupos de discusión, que de igual manera parten de cuestionarios y que sirven para profundizar en la comprensión de las competencias digitales y la percepción del uso de tecnologías. Fuentes et al. (2017) utilizaron grupos de discusión, mientras que Oyoyola Avalos et al. (2021) optaron por entrevistas grupales con preguntas abiertas, permitiendo explorar de manera más profunda las opiniones y experiencias de los participantes.

Asimismo, se encontraron estudios que utilizaron rúbricas de evaluación y modelos de regresión para analizar datos específicos. Del Moral et al., (2016) implementaron una rúbrica de evaluación con 28 indicadores para evaluar competencias comunicativas, narrativas y digitales. Chaparro-Mantilla y Peña-de-Carrillo (2021) recopilaron datos sobre competencias iniciales, ciudadanas y digitales para aplicar un modelo de regresión logística, proporcionando una visión cuantitativa detallada del desarrollo de competencias.

DISCUSIÓN

La presente revisión sistemática, que analiza la literatura disponible en español sobre la ciudadanía digital en la educación superior (2014-2024), revela un renovado interés en este campo, especialmente tras la pandemia de COVID-19.

Sin embargo, esta revisión sistemática, en consonancia con Gómez y Reyes (2023), revelan una escasez de investigaciones sobre ciudadanía digital en América Latina, lo que resalta la necesidad de fomentar la investigación en esta región para comprender mejor los desafíos y oportunidades específicas del contexto latinoamericano.

Esto debido a que la ciudadanía digital es un tema crucial en la educación superior, y las investigaciones en este campo deben seguir avanzando para proporcionar una base sólida para el diseño e implementación de estrategias, programas y políticas que promuevan una ciudadanía digital responsable, crítica y participativa en el medio universitario. Al respecto, coincidimos con la postura de González-Llanes (2023) y Gómez-Quñones et al. (2023) en cuanto al reconocimiento de la multidimensionalidad de la ciudadanía digital y la importancia de la formación docente para su desarrollo.

Tomando en cuenta la población universitaria, el presente estudio tuvo como objetivo revisar la literatura en sus distintas poblaciones, y de acuerdo con los resultados, las investigaciones se orientaron más hacia los estudiantes y docentes de pregrado, futuros docentes, así como miembros de la comunidad universitaria en general, examinando sus competencias digitales y percepciones sobre el uso de las TIC en la educación, orientadas a la ciudadanía digital.

Esto es semejante a los resultados de González-Llanes (2023), debido a que ambos se centran en la ciudadanía digital en el contexto de la educación superior, se reconoce la necesidad de formar ciudadanos digitales competentes y responsables en el ámbito universitario, y que esto no se limita a habilidades técnicas, sino que también abarca aspectos éticos, sociales y culturales. Además, destacan la importancia de la formación docente en el desarrollo de la ciudadanía digital, ya que los profesores desempeñan un papel fundamental en la transmisión de conocimientos, valores y prácticas digitales a sus estudiantes.

No obstante, la presente revisión se distingue por un enfoque amplio, abarcando tanto a estudiantes como a profesores de educación superior, y explorando una gama más diversa de

temas relacionados con la ciudadanía digital, como la competencia digital, la percepción de las TIC y las actitudes hacia las redes sociales. Otras revisiones exploradas, se enfocan más en las realidades del profesorado tanto en educación básica, como en nivel superior (Gómez-Quiñones y Reyes-Cabrera; González-Llanes, 2023).

En cuanto a los enfoques metodológicos, se identifica la predominancia de los estudios cuantitativos, utilizando cuestionarios para recopilar datos sobre la competencia digital, percepción y uso de las TIC, y actitudes hacia las redes sociales. Algunos estudios emplean enfoques cualitativos, como cuestionarios semiestructurados o de preguntas abiertas, para profundizar en las experiencias y percepciones de los participantes. También se encuentran estudios mixtos que combinan métodos cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión más completa del fenómeno.

Estos cuestionarios, tanto *ad hoc* como basados en escalas validadas, son los instrumentos más comunes, debido a su capacidad para recopilar datos específicos y adaptados a las necesidades de cada estudio. Sin embargo, la combinación de métodos cualitativos y cuantitativos, como las encuestas junto con entrevistas y grupos de discusión, proporciona una comprensión más integral y enriquecedora de las competencias digitales y la percepción del uso de tecnologías en contextos educativos.

Es importante destacar que entre los diferentes tipos de cuestionarios, la distinción no siempre es clara, y algunos cuestionarios pueden combinar características de diferentes tipos (estructurado, semiestructurado y abierto). La elección del tipo de cuestionario dependerá de los objetivos de la investigación y el tipo de datos que se quiera recopilar.

Como recomendación para futuras investigaciones, es importante realizar investigaciones con métodos cualitativos, ya que este enfoque nos permitirá profundizar en las experiencias, motivaciones y percepciones de los participantes, enriqueciendo la comprensión profunda del fenómeno de la ciudadanía digital.

CONCLUSIONES

Los resultados de esta revisión sugieren que la ciudadanía digital es un concepto multidimensional que abarca no solo habilidades técnicas, sino también actitudes, valores y

prácticas relacionadas con el uso de las tecnologías digitales en diversos ámbitos de la vida. La ciudadanía digital implica participar activamente en la sociedad digital de manera crítica, ética y responsable, aprovechando las oportunidades que ofrecen las TIC para el aprendizaje, la comunicación, la colaboración y la participación ciudadana.

La investigación sobre ciudadanía digital en el nivel superior se ha abordado desde diversas metodologías y perspectivas, en diferentes poblaciones (predominando los estudiantes), y en diferentes países, resaltando una escasez de investigación en Latinoamérica.

Esta revisión de la literatura revela una creciente preocupación por comprender y evaluar la competencia digital en el ámbito universitario, así como por explorar las actitudes, percepciones y prácticas relacionadas con el uso de las tecnologías digitales en este contexto.

Además, resalta la importancia de seguir investigando la ciudadanía digital en la educación superior, con un enfoque en la formación docente y el desarrollo de estrategias pedagógicas que promuevan una ciudadanía digital responsable y crítica. Es fundamental que los futuros estudios aborden la multidimensionalidad de la ciudadanía digital, considerando no solo las habilidades técnicas, sino también los aspectos éticos, sociales y culturales.

En cuanto a las limitaciones, de este estudio, se recomienda ampliar la muestra de estudios a otras bases de datos y repositorios, así como incluir investigaciones en otros idiomas además del español, para obtener una visión más completa y global del estado de la cuestión en este campo. También sería valioso explorar en mayor profundidad la relación entre la ciudadanía digital y otros constructos relevantes en el ámbito educativo, como la participación estudiantil, el aprendizaje autónomo y la inclusión digital.

La investigación sobre ciudadanía digital en el nivel superior es un campo dinámico y en constante evolución, que utiliza una variedad de enfoques y herramientas para comprender este fenómeno complejo y multifacético.

Referencias:

- *Albertos, A., Domingo, A., & Albertos, J. E. (2016). Estrategia docente para el desarrollo de la competencia digital en el aula universitaria: Del uso recreativo al uso formativo. *Educar*, 52(2), 243-261. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/educar.732>
- *Ayuso-del Puerto, D., & Gutiérrez-Esteban, P. (2022). La Inteligencia Artificial como recurso educativo durante la formación inicial del profesorado. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 25(2), 347-362. <https://doi.org/10.5944/ried.25.2.32332>
- *Cano-Correa, A. M., Quiroz-Velasco, M. T., & Nájjar-Ortega, R. (2017). Jóvenes universitarios en Lima: Política, medios y participación. *Comunicar*, 53(25), 71-79. <https://doi.org/10.3916/C53-2017-07>
- Castells, M. (2001). *La Galaxia Internet: reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad*. Barcelona: Plaza y Janés.
- *Chaparro-Mantilla, M. L., & Peña-de-Carrillo, C. I. (2021). Tejido social competente para la participación ciudadana en el gobierno de las ciudades. *Entramado*, 17(1), 44-68. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.7147>
- Cobo, C. (2019). Ciudadanía digital y educación: nuevas ciudadanía para nuevos entornos. *Revista Mexicana de Bachillerato a Distancia*, 11 (21), 1-8. Recuperado de: <http://revistas.unam.mx/index.php/rmbd/article/view/68214>
- *Del-Moral, M. E., Villalustre, L., & Neira, M. R. (2016). Relatos digitales: activando las competencias comunicativa, narrativa y digital en la formación inicial del profesorado. *Ocnos*, 15(1), 22-41. https://doi.org/10.18239/ocnos_2016.15.1.923
- *Fernández-Sánchez, M. R., & Silva-Quiroz, J. (2022). Evaluación de la competencia digital de futuros docentes desde una perspectiva de género. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 25(2), 327-346. <https://doi.org/10.5944/ried.25.2.32128>
- *Flores-Lueg, C., & Roig-Vila, R. (2019). Factores personales que inciden en la autovaloración de futuros maestros sobre la dimensión pedagógica del uso de tic. *Revista iberoamericana de educación superior*, 10(27), 151-171.
- *Fuentes, V., García, M., & Aranda, M. (2017). Grupos de clase; grupos de WhatsApp. Análisis de las dinámicas comunicativas entre estudiantes universitarios. *Prisma Social*, (18), 144-171.
- Gómez-Quiñones, M. G., y Reyes-Cabrera, W. R. (2024). Una revisión sistemática de la competencia ciudadanía digital en la educación básica. *Cultura y Educación*, 8(1), 4368–4385. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i1.9778

- González-Llanes, F. M. (2023). Construcción del significado pedagógico de ciudadanía digital: una revisión sistemática. *Transdigital*, 4(7), 1–23. <https://doi.org/10.56162/transdigital164>
- *Grijalva-Verdugo, A. A., & Lara-Rivera, J. A. (2021). Saberes digitales de profesores en formación. Evaluación en una escuela mexicana. *Revista Electrónica en Educación y Pedagogía*, 5(8), 116-129. <https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog21.04050808>
- *Gutiérrez, J. J., & Cabero, J. (2016). Estudio de caso sobre la autopercepción de la competencia digital del estudiante universitario de las titulaciones de grado de Educación Infantil y Primaria. *Profesorado: Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 20(2), 180-199.
- *Guzmán, F. J., & Velázquez, M. (2020). Saberes digitales de estudiantes universitarios de pueblos originarios en México. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México)*, 50(3), 189-216. <https://doi.org/10.48102/rlee.2020.50.3.125>
- *López, R., & Anaya, R. (2016). Estudiantes universitarios interactuando en red: ¿nuevos escenarios de interacción, expresión y participación ciudadana? *Revista Interamericana de Educación de Adultos*, 38(1), 48-67. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=457545337004>
- *López-Jacobo, D. R., Angulo-Armenta, J., Mortis-Lozoya, S. V., & Torres-Gastelú, C. A. (2023). Nivel de ciudadanía digital en jóvenes universitarios mexicanos. *Formación Universitaria*, 16(3), 63-72. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062023000300063>
- *Medina, N. I., & Padilla, M. R. (2016). Formación en competencias digitales para asesores y apoyos técnicos de las plazas comunitarias e-México. El caso Aguascalientes. *Investigación y Ciencia*, 24(67), 54-61.
- *Meza, J. M., & González, E. (2022). Evaluación de la percepción de redes sociales desde el Modelo de Aceptación Tecnológica en estudiantes en línea de psicología mexicanos. *Praxis Educativa*, 26(1), 1-16. <https://doi.org/10.19137/praxiseducativa-2022-260106>
- Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] (2014). Fostering Digital Citizenship through Safe and Responsible Use of ICT: A Review of Current Status in Asia and the Pacific as of December 2014. Bangkok. Recuperado de: https://en.unesco.org/sites/default/files/sru-ict_mapping_report_2014.pdf
- *Oyoyola, S. A., Torres, C. A., & Correa, V. L. (2021). Participación en línea: una expresión de la ciudadanía digital en jóvenes universitarios peruanos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 88(1), 147-168. <https://doi.org/10.35362/rie8811395>

- Palaz, T., Kilcan, B. y Cepni, O (2022). Science Mapping Research on Digital Citizenship Research in Education. *Participatory Educational Research*, 9(6), 248-267. <https://doi.org/10.17275/per.22.138.9.6>
- *Rendón, J. G. R., Angulo, J., & Torres, C. A. (2023). Actitudes hacia la ciudadanía digital en estudiantes universitarios del sur de Sonora, México. *Apertura*, 15(1), 70-83. <http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v15n1.2309>
- *Restrepo-Palacio, S., & Cifuentes, Y. d. M. S. (2020). Diseño y validación de un instrumento de evaluación de la competencia digital en Educación Superior. *Ensaio: Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, 28(109), 932-961. <https://doi.org/10.1590/S0104-40362020002801877>
- *Rozo, H. A. (2016). Desarrollo de la competencia digital en estudiantes universitarios: un estudio de caso. *Opción*, 32(10), 603-616.
- Sánchez-Caballé, A., Gisbert-Cervera, M., & Esteve-Mon, F. (2020). The digital competence of university students: A systematic literature review. *Aloma*, 38(1), 63-74. <https://doi.org/10.51698/aloma.2020.38.1.63-74>
- Soto-Ortíz, J.L. y Torres-Gastelú, C.A. (2016). Percepciones y expectativas del aprendizaje en jóvenes universitarios. *Revista de Docencia Universitaria*, 14(01), 51-67. Recuperado de <http://goo.gl/WRAzXG>
- Torres-Gastelú, C. A., Cordero-Guzmán, D. M., Soto Ortiz, J. L., & Mory Alvarado, A. (2019). Influencia de factores sobre la manifestación de la ciudadanía digital. *Revista Prisma Social*, (26), 27-49. Recuperado a partir de <https://revistaprismasocial.es/article/view/3099>
- *Vílchez, E. (2014). Estrategias de enseñanza para el curso EIF-203 Estructuras discretas para informática a través del uso de las redes sociales Facebook y Twitter. *Revista Electrónica Educare*, 18(2), 39-70. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.18-2.3>
- *Viñoles-Cosentino, V., Esteve-Mon, F. M., Llopis-Nebot, M. Á., & Adell-Segura, J. (2021). Validación de una plataforma de evaluación formativa de la competencia digital docente en tiempos de Covid-19. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 24(2), 87-106. <https://doi.org/10.5944/ried.24.2.29102>
- *Zempoalteca, B., Barragán, J. F., González, J., & Guzmán, T. (2017). Formación en TIC y competencia digital en la docencia en instituciones públicas de educación superior. *Apertura (Guadalajara, Jal.)*, 9(1). <https://doi.org/10.18381/Ap.v9n1.922>